



ДЕПАРТАМЕНТ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ

П Р И К А З

« 08 » 05 20 20 г.

№ 338-02

Об утверждении Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области

Во исполнение письма Министерства Просвещения Российской Федерации от 27 марта 2020 года «О направлении перечня решений по итогам совещания» и с целью выполнения решения, принятого на совещании в режиме видеоконференции с руководителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, состоявшемся 27 марта 2020 года,

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Комплекс мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области (Приложение № 1).
2. Утвердить дорожную карту мероприятий по реализации Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области (Приложение № 2).
3. Утвердить Мониторинги в рамках Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области (Приложение № 3).
4. Отделу дошкольного и общего образования Департамента Смоленской области по образованию и науке совместно с ГАУ ДПО «Смоленский областной институт развития образования» организовать реализацию Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

5. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

- разработать муниципальную программу (комплекс мер) по поддержке школ с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях Смоленской области;

- обеспечить реализацию Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области;

- организовать информационное сопровождение реализации Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области;

- предоставлять информацию о реализации Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Департамент Смоленской области по образованию и науке по итогам первого полугодия – до 15 июля, по итогам второго полугодия – до 25 января.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. начальника Департамента



Е.П. Талкина

Приложение № 1 к приказу
Департамента Смоленской области
по образованию и науке
от «08» 05 2020 г. № 338-02

Комплекс мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в Смоленской области

Обоснование методики работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, в Смоленской области

Управление системой образования Смоленской области строится на основе Положения о региональной системы оценки качества образования (далее – РСОКО), утвержденного приказом Департамента Смоленской области по образованию и науке (далее – Департамент) от 31.12.2019 № 1178-ОД «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Смоленской области».

РСОКО Смоленской области базируется на единстве нормативного, системного и деятельностного подходов к управлению качеством образования. РСОКО отражает совокупность и взаимосвязь элементов образования и выявления качества образования на федеральном, региональном, муниципальном и институциональном уровне.

Специфика региональной системы образования Смоленской области представлена следующим образом:

- количество муниципальных образований и городских округов – 27
- численность обучающихся в самом крупном городском округе (город Смоленск) – 34664 человека;
- численность обучающихся в самом малочисленном муниципальном образовании (Глинковский район) – 322 человека;
- количество муниципальных общеобразовательных организаций – 343;
- количество региональных общеобразовательных учреждений – 23;
- количество частных общеобразовательных организаций – 3.

Ключевой характеристикой системы образования Смоленской области является то, что из 369 функционирующих в регионе школ 64,8% являются сельскими. При этом в сельских школах обучается 20,2% учащихся.

В группе школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНРО и ШФНСУ) 70% составляют сельские школы.

Причины низких образовательных результатов обучающихся этих школ следующие:

- наличие большого числа семей (до 30%) с неблагополучным социально-экономическим статусом в одной школе;

- фактор территориальной удаленности или инфраструктурной изолированности школы от муниципального и регионального центра, транспортная изолированность;

- малочисленность контингента обучающихся;

- на снижение качества образования в школах повлияла реорганизация или полная ликвидация районных методических служб, в связи с чем целенаправленная методическая работа на школьном и муниципальном уровнях стала проводиться на недостаточном уровне. Учителя перестали получать квалифицированную адресную методическую помощь на местах. Учителя сельских школ удалены от методических центров;

- с введением региональной структуры по надзору и контролю качества образования был утрачен оперативный и фронтальный контроль за эффективностью деятельности школ со стороны муниципальных органов управления в сфере образования;

- оснащение этих школ современными учебно-компьютерными комплексами недостаточное, скорость сети интернет не позволяет использовать современные учебно-информационные платформы в режиме онлайн.

Программная работа по повышению качества образования в регионе ведется с 2016 года. В Смоленской области, в том числе за счет средств федеральной субсидии на мероприятие «Повышение качества образования в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов», в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», были выполнены следующие проекты:

- в 2017 году – «Региональная модель управления качеством образования, направленная на поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях»;

- в 2018 - 2019 годах – «Муниципальный образовательный центр как механизм управления качеством образования, обеспечивающий поддержку школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях».

Результатом реализации указанных проектов стало создание и функционирование сети муниципальных образовательных центров. Муниципальный образовательный центр (далее – МОЦ) объединил административные, кадровые, хозяйственно-производственные, культурно-образовательные, информационные и иные ресурсы муниципальной системы управления качеством образования, что в итоге позволило обеспечить методические условия для выравнивания шансов детей на получение качественного образования. В регионе разработана и внедрена система анализа данных об образовательных результатах и внешних социальных условиях работы школ, проводится идентификация группы ШНРО и ШФНСУ с учетом федеральных и региональных критериев и показателей. Сформирован механизм создания партнерского взаимодействия успешных школ со школами группы ШНРО и ШФНСУ.

Школы с низкими результатами обучения (ШНРО) – это школы, обучающиеся которых показали самые низкие в регионе результаты за последние 3 года по ЕГЭ,

ОГЭ, ВПР, проявили необъективность результатов по ВПР и имеют расхождение в 20 баллов между результатами выпускников и региональным результатом.

Школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях (ШФНСУ), – это школы с самым низким Индексом социального благополучия, рассчитанного на основе: доли семей учащихся с низким социально-экономическим и культурно-образовательным уровнем; доли учащихся с девиантным поведением, отсутствием учебной мотивации, слабым знанием русского языка; а также значительной отдаленностью школы от других образовательных центров, малокомплектность и несоответствием материально-технической и информационно-коммуникативной баз требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

Обоснование целей работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, в Смоленской области

В Указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» обозначена задача вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Приоритетным направлением государственной политики Российской Федерации и Смоленской области в настоящее время является обеспечение высокого качества образования для каждого обучающегося независимо от места жительства, социального статуса семей. Решение этой глобальной задачи возможно только при целенаправленной работе с кластером школ, которые стабильно показывают низкие результаты обучения.

Цель: повышение уровня образовательных результатов обучающихся ШНРО до среднего по региону через создание условий для перевода школ в эффективный режим функционирования с учетом специфики каждой общеобразовательной организации.

Целью программ поддержки школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, является преодоление разрыва в образовательных возможностях и достижениях детей, обусловленных социально-экономическими характеристиками их семей, территориальной отдаленностью и сложностью контингента за счёт повышения педагогического и ресурсного потенциала школ.

От повышения ресурсов (кадровых и материально-технических) возможностей школы, прежде всего, выигрывают семьи, которые не могут рассчитывать на дополнительные платные образовательные услуги или, в силу отдаленности проживания, не имеют доступа к разнообразным услугам. Необходимо учитывать, что расходы на обучение детей в таких школах могут быть выше обычных.

Достижение поставленных целей возможно при консолидации усилий региональных и муниципальных систем управления образованием через перевод МОЦ в режим стажировочной площадки непрерывного и планомерного профессионального развития учителя, которое будет направлено на обеспечение повышения качества образования в ШНРО и ШФНСУ.

Реализация обозначенной цели требует решения следующих задач:

1. Идентификация кластеров ШНРО и ШФНСУ для предоставления актуальных аналитических данных по результатам федеральных и региональных мониторингов и оказания адресной информационно-методической помощи.

2. Разработка региональных и муниципальных программ поддержки ШНРО и ШФНСУ.

3. Организация педагогического наставничества.

4. Привлечение специалистов (психологов и логопедов) для проведения комплексной психолого-педагогической диагностики и адресного консультирования.

5. Организация и проведение повышения квалификации административных и педагогических коллективов ШНРО и ШФНСУ, отдельных школ, в том числе с использованием актуальных форматов обучения, для улучшения качества образования и управленческой деятельности.

6. Организация сетевых партнерств между муниципалитетами, школами. Проведение региональных мероприятий по обмену опытом между школами.

8. Оптимизация деятельности объединений педагогов для обеспечения эффективного обмена опытом по совершенствованию методов и технологий обучения.

Учитель является основным субъектом изменений в образовании. Полноценной интеграции учителя в современную образовательную систему в настоящий момент препятствуют имеющиеся профессиональные дефициты. Повысить качество образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, можно изменив подход к решению проблемы профессиональных дефицитов учителя. Создание эффективных механизмов восполнения профессиональных дефицитов в рамках построения системы профессионального роста педагогических работников – одна из приоритетных задач федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование».

С учетом накопленного положительного опыта и сформулированных для Смоленской области приоритетных задач разработка и апробация механизма наставничества в рамках функционирования МОЦ является актуальной. Это позволит в перспективе решить проблему непрерывного и планомерного развития профессионального мастерства педагогических работников.

Тема проекта на 2020–2022 годы «Муниципальный образовательный центр как площадка непрерывного и планомерного развития профессионального мастерства учителя».

В ходе реализации проекта планируется выявить и апробировать эффективные механизмы наставничества учителей ШНРО и ШФНСУ через привлечение ресурса МОЦ как стажировочной площадки. Предполагается: выявление учащихся, не показавших оптимальный образовательный результат независимо от ресурсного контекста школы; определение группы учителей, не обеспечивших максимально возможный образовательный результат учащихся; организация деятельности персональных наставников для учителей в соответствии с выявленными профессиональными затруднениями и дефицитами и обеспечение их партнерского взаимодействия в очном и дистанционном форматах, отработка модели наставничества и внедрение в муниципальные практики.

По мере создания в образовательных организациях цифровой обучающей среды недостаточное владение педагогами профессиональными компетенциями, в том числе, цифровыми навыками (не простое применение персонального компьютера, а навыки грамотного пользования информационно-коммуникационными сетями и технологиями) приобретает статус профессионального дефицита, требующего незамедлительного восполнения, что станет одним из направлений проекта.

Сетевое взаимодействие

В Смоленской области предусмотрены различные варианты сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций:

Модель 1. Школьный округ объединяет образовательные организаций всех типов, расположенные территориально близко друг от друга, на основе соглашения о сотрудничестве и плана деятельности.

Модель 2. Совместная реализация двумя ОО образовательных программ в сетевых формах (программ учебных предметов, элективных курсов, программ внеурочной деятельности) на основе утвержденной партнерами образовательной программы (части программы) и договора о реализации ООП в сетевой форме.

Модель 3. Социальное партнерство (взаимодействие между школой и другими образовательными организациями разных типов, организациями культуры, спорта) на основе соглашений или договоров о сотрудничестве с целью реализации совместных проектов или совместной деятельности.

ШНРО выбирает сетевое взаимодействие как основную форму деятельности по переводу школы в эффективный режим работы. ГАУ ДПО СОИРО и МОЦ помогают определить и реализовать модель сетевого объединения или партнерства образовательных организаций с низкими результатами обучения и/или неблагоприятными социальными условиями с ведущими школами для обмена педагогическим опытом и ресурсным потенциалом школ.

Деятельность школ - партнеров:

- совместная разработка и реализация основных образовательных программ;
- единые формы контроля и оценки качества образовательных результатов обучающихся;
- общие методические дни, консультации, семинары и другие формы повышения квалификации педагогов;
- совместные педагогические советы и родительские собрания; совместные мероприятия с детьми (конкурсы, встречи, олимпиады, соревнования, проекты);
- выработка единых подходов к экспертизе компетентности при аттестации педагогов;
- совместное пользование библиотечным фондом, компьютерным классом, спортивным залом, оборудованием, автобусом и др.

Меры, направленные на преодоление неблагоприятных социальных условий и низких результатов обучения

1. Создание координационного совета по повышению качества образования при Департаменте Смоленской области по образованию и науке.

2. Разработка государственной областной программы по поддержке ШПРО и ШФНСУ, содержащей грантовую поддержку таких школ.
3. Введение обязательного регионального мониторинга компетентности учителя (предметной, психолого-педагогической, методической).
4. Организация повышения квалификации учителей и руководителей общеобразовательных организаций по выявленным в ходе мониторинга профессиональным дефицитам.
5. Организация профориентационной работы среди школьников 5-7 классов и их родителей с целью повышения мотивации к обучению и ответственности за образовательные результаты на региональном уровне.

Приложение № 2 к приказу
 Департамента Смоленской области
 по образованию и науке
 от «08» 05 2020 г. № 338-00

Дорожная карта мероприятий по реализации Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, в Смоленской области

№	Наименование мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные
Организационно-управленческие меры			
1.	Организация деятельности муниципального образовательного центра (далее - МОЦ) в текущем учебном году	август	Руководители органов местного самоуправления в сфере образования (далее – ОМСУ)
2.	Анализ результатов оценочных процедур на уровне региона	июнь-август	ГАУ ДПО СОИРО
3.	Анализ результатов оценочных процедур на уровне муниципального образования	июнь-август	Муниципальный образовательный центр (далее – МОЦ)
4.	Идентификация образовательных организаций со стабильно низкими образовательными результатами	сентябрь	ГАУ ДПО СОИРО, МОЦ
5.	Проведение комплексного обследования ОО с низкими образовательными результатами	сентябрь	МОЦ
6.	Формирование реестра причин низких результатов	сентябрь	МОЦ
7.	Разработка муниципального комплекса мер, направленного на повышение качества образовательных результатов	сентябрь	МОЦ
8.	Организация и проведение вебинара «Разработка программы перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования» для специалистов МОЦ и ОО	сентябрь	ГАУ ДПО СОИРО
9.	Разработка программ перехода ШПРО в эффективный режим функционирования	сентябрь	ОО
10.	Вовлечение родительской общественности в процесс разработки и реализации программы перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования	сентябрь	ОО
11.	Осуществление сопровождения и адресной поддержки реализации программ перехода в эффективный режим функционирования	в течение года	ГАУ ДПО СОИРО, МОЦ
12.	Организация в образовательных организациях предметных недель (проведение мастер-классов, конкурсов, открытых уроков, диагностических срезов и др.)	по графику ОО	ОО

№	Наименование мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные
13.	Организация тьюторского сопровождения обучающихся, проявивших склонности к изучению отдельных предметов	в течение года	ОО
14.	Организация участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников, конкурсах и олимпиадах	по спец. графику	ОО
15.	Организация диагностических работ по предметам	по спец. графику	ОО
16.	Выявление, обобщение и распространение передового опыта педагогов, показывающих высокие образовательные результаты обучающихся в условиях перехода образовательной организации в эффективный режим функционирования	в течение года	Администрация ОО
17.	Оказание консультационных и экспертных услуг образовательным организациям по вопросам повышения качества образования	в течение года	ГАУ ДПО СОИРО, МОЦ
18.	Разработка программы адресных консультативных мероприятий и коуч-практик по вопросам повышения качества образования	по потребности ОО	ГАУ ДПО СОИРО
19.	Организация участия школ с низкими результатами в научно-практических конференциях, семинарах, круглых столах	в течение года	ГАУ ДПО СОИРО, МОЦ
20.	Организация сетевого взаимодействия	в течение года	МОЦ
21.	Организация наставничества за школами с низкими результатами	сентябрь	МОЦ
22.	Организация наставничества среди педагогов школ с низкими результатами	сентябрь	ОО
23.	Организация индивидуального консультирования родителей по проблемам личностного развития обучающихся	в течение года	кабинет «Консультант-прогноз», МОЦ, ОО
24.	Организация экспертизы образовательных продуктов школ с низкими результатами	в течение года	ГАУ ДПО СОИРО
Повышение уровня кадрового потенциала			
25.	Корректировка ДПП, модулей, форм проведения повышения квалификации с учетом результатов анализа оценочных процедур	сентябрь	ГАУ ДПО СОИРО
26.	Повышение квалификации специалистов ОМСУ по управлению переводом ОО в эффективный режим функционирования	по спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО
27.	Повышение квалификации руководителей школ с низкими результатами	по спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО
28.	Повышение квалификации учителей школ с низкими результатами	по спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО
29.	Организация стажировки и коуч-практик руководителей школ с низкими результатами на базе школ с высокими результатами	по спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО

№	Наименование мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные
30.	Организация стажировки и коуч-практик учителей школ с низкими результатами на базе школ с высокими результатами	по спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО
31.	Формирование кадрового резерва руководителей ОО	в течение года	ОМСУ
32.	Проведение конкурсов профессионального мастерства среди руководителей и педагогических работников	по спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО, ОМСУ
Оказание методической помощи			
33.	Организация работы ОМО по проблеме повышения качества преподавания учебных предметов	по спец. графику	ОМО
34.	Организация работы муниципальных методических объединений	в течение года	ОМСУ
35.	Организация работы учебно-методических объединений учителей-предметников по вопросам повышения качества образования	по спец. графику	ОО
36.	Проведение панорам педагогического опыта, семинаров, мастер-классов для учителей школ с низкими результатами	в течение года	ГАУ ДПО СОИРО, МОЦ
37.	Методическая поддержка участия образовательных организаций и педагогов в конкурсах и проектах регионального и муниципального уровней	в течение года	ГАУ ДПО СОИРО, МОЦ
38.	Функционирование банка методических материалов на сайте СОИРО	в течение года	ГАУ ДПО СОИРО
39.	Подготовка методических пособий для ШПРО и ШФНСУ	по спец. графику	ГАУ ДПО СОИРО
Оказание финансовой помощи			
40.	Выявление внутренних дефицитов и потребности образовательных организаций в профессиональных кадрах, необходимых для повышения качества образовательной деятельности, для финансовой поддержки введения дополнительных штатных должностей специалистов	май	ОМСУ
41.	Создание эффективной организационной и финансовой схемы для адресной материальной поддержки введения дополнительных штатных должностей специалистов	июнь	Департамент, ОМСУ
42.	Выявление потребности школ с низкими результатами в обновлении материально-технической базы	май	ОМСУ
43.	Создание эффективной организационной и финансовой схемы для адресной материальной поддержки обновления материально-технической базы	июнь, июль	Департамент, ОМСУ

Приложение № 3 к приказу
Департамента Смоленской области
по образованию и науке
от «__» _____ 2020 г. № _____

Мониторинги в рамках Комплекса мер по работе со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, в Смоленской области

Описание методов сбора информации

В основе системы сбора информации мониторинга деятельности школ с низкими образовательными результатами лежат:

- данные официального сайта образовательной организации;
- официальная статистика результатов государственной итоговой аттестации за 3 последних года в отношении обучающихся, освоивших программы основного общего и среднего общего образования;
- официальная статистика результатов всероссийских проверочных работ за 3 последних года в отношении обучающихся, освоивших программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- данные отчетов о самообследовании общеобразовательных организаций Смоленской области за 3 последних года;
- значения индекса социального благополучия школы;
- результаты анкетирования образовательных организаций Смоленской области.

По видам источников заполняются электронные формы сбора данных, после чего происходит формирование единого массива данных и перевод первичных данных в балльную систему. Платформой для формирования массива данных и их обработки служит Microsoft Excel.

Мониторинг по выявлению школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Выявление школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, осуществляется на основе анализа данных 100% школ региона в августе по показателям, разработанным в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации (Таблица 1).

Критерии и показатели отнесения общеобразовательных организаций к типам школ с низкими результатами обучения или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Таблица 1

Тип школы	Критерии отнесения	Показатели для расчета
Школа с низкими результатами обучения	Устойчивые низкие результаты обучения обучающихся на всех ступенях образования, ведущие к дезадаптации учащихся и препятствующие продолжению их	25 % школ с самими низкими результатами ЕГЭ, ОГЭ и ВПР за последние 3 года. Менее 60 % обучающихся, продолжающих обучение на

	образовательной профессиональной траектории.	и старшей ступени образования. Расхождение между средним баллом ЕГЭ, ОГЭ и ВПР по региону и средним баллом школы составляет более 20 баллов. 0,5% и ниже учащихся за последние 3 года, принимавших участие в региональных и всероссийских олимпиадах и конкурсах
Школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях	Школы, обучающие наиболее сложные категории обучающихся и работающие в сложных территориях, как правило, в условиях ресурсных дефицитов.	25 % школ с самым низким Индексом социального благополучия, рассчитанного на основе: - доли семей обучающихся с низким социально-экономическим и культурным уровнем; - доли обучающихся с девиантным поведением, отсутствием учебной мотивации, слабым знанием русского языка; - отдаленность школы от других образовательных центров, малокомплектность

При идентификации образовательных организаций с низкими результатами обучения учитываются также следующие региональные показатели:

- средний балл по ОГЭ (русский язык) в ОО ниже среднего балла по ОГЭ по региону;
- средний балл по ОГЭ (математика) в ОО ниже среднего балла по ОГЭ по региону;
- доля выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по ОГЭ (русский язык) в ОО, больше доли выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по ОГЭ (русский язык) по региону в основной период;
- доля выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по ОГЭ (математика) в ОО, больше доли выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по ОГЭ (математика) по региону в основной период;
- средний балл в ОО по ОГЭ (русский язык) снижается 2 последних учебных года;
- средний балл в ОО по ОГЭ (математика) снижается 2 последних учебных года;
- доля выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов по ОГЭ (математика) в ОО, увеличивается;
- средний балл по ЕГЭ (русский язык) в ОО ниже среднего балла по ЕГЭ (русский язык) по региону.

Определение ШФНСУ

Уровень социального благополучия школы или Индекс социального благополучия школы (ИСБШ) определяется на основе того, какой вклад в результаты школы вносят его отдельные составляющие:

- Доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование;
- Доля учащихся из неполных семей;
- Доля учащихся с отклоняющимся поведением, состоящих на различных видах учёта;
- Доля учащихся, для которых русский язык не является родным.

На основании данных показателей определяется Индекс социального благополучия школы и выделяется группа школ с наиболее неблагоприятным контингентом, нуждающихся в поддержке и имеющих основания для поддержки на региональном уровне.

ИСБШ = $85 + 15 \times$ «доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование» – $20 \times$ «доля учащихся из неполных семей» – $65 \times$ «доля учащихся, состоящих на различных видах учёта»,

где первое значение (85) всего лишь позволяет привести индекс к шкале, принимающей значения от 0 до 100. Несложно убедиться в том, что в максимально выгодном для школы положении (когда все положительные характеристики социального состава равны «1», а отрицательные «0») индекс принимает значение «100», а в максимально уязвимом (обратная ситуация) – «0». Также можно использовать другие способы «свертки» интегрального показателя, главное - чтобы его шкала учитывала различные веса составных показателей, соответствующие их потенциальному вкладу в разброс показателей результата. ИСБШ рассчитывается для каждого образовательного учреждения на основе исходной информации, содержащейся в социальном паспорте.

Мониторинг состояния школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Итоговый мониторинг реализации программ повышения качества образования общеобразовательными организациями, участниками проекта проводится ГАУ ДПО СОИРО по окончании учебного года (июнь –июль) по материалам анкетирования ШНРО, включенных в мероприятие текущего года. Итоговый мониторинг проводился на основе критериев и показателей, представленных в таблице.

Критерии и показатели итогового мониторинга реализации программ повышения качества образования

№	Критерии	Показатели
1.	Нормативно-правовое обеспечение повышения качества образования	1. Доля муниципальных образований, реализовавших программу развития школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на уровне муниципального образования

		<p>2. Доля ОО, включенных в проект (далее – ОО), реализующих программы повышения качества образования в 2019 году</p> <p>3. Доля ОО, которые внесли изменения в учебный план, план внеурочной деятельности</p> <p>4. Доля ОО, которые внесли изменения в иные локальные нормативные акты</p>
2.	Государственно-общественное управление ШНРО и ШФНСУ	<p>1. Доля ОО, которые имеют сформированную структуру государственно-общественного управления</p> <p>2. Доля ОО, которые внесли изменения в штатное расписание</p>
3.	Развитие партнерских отношений ШНРО и ШФНСУ	<p>1. Доля ОО, у которых организовано взаимодействие с социальными партнерами.</p> <p>2. Доля ОО, у которых организовано взаимодействие со школами-партнерами на основе договорных отношений</p> <p>3. Доля ОО, у которых заявлены родители-партнеры</p> <p>4. Доля ОО, у которых не заявлены партнеры</p>
4.	Кадровое обеспечение	<p>1. Доля ОО, показавших положительную динамику по обучению педагогических работников на ПК</p> <p>2. Доля ОО, в которых показатели обучения педагогов стабильны</p> <p>3. Доля ОО, в которых педагогические работники повысили квалификационные категории</p> <p>4. Доля ОО, в которых понизилось количество педагогов, имеющих квалификационные категории</p>
5.	Организация адресного методического сопровождения ШНРО и ШФНСУ	<p>1. Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях всероссийского уровня</p> <p>2. Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях регионального уровня</p> <p>3. Доля ОО, которые участвовали в мероприятиях муниципального уровня</p> <p>4. Доля ОО, которые организовали мероприятия институционального уровня</p> <p>5. Доля ОО, которые не представили данный показатель в отчете</p>
6.	Результативность образовательной деятельности	<p>1. Доля ОО с положительной динамикой предметных результатов обучающихся</p> <p>2. Доля ОО с положительной динамикой личностных результатов обучающихся</p> <p>3. Доля ОО с положительной динамикой достижений обучающихся в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях</p> <p>4. Доля ОО, в которых организованы индивидуальные образовательные траектории</p> <p>5. Доля ОО, в которых не организована индивидуализация обучения</p>
7.	Организация проектной деятельности	<p>1. Доля ОО, в которых 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность</p> <p>2. Доля ОО, в которых менее 100% обучающихся, вовлечены в проектную деятельность</p> <p>3. Доля ОО, в которых не организована проектная деятельность для обучающихся</p> <p>4. Доля ОО, в которых 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность</p>

		<p>5. Доля ОО, в которых менее 100% педагогических работников, вовлечены в проектную деятельность</p> <p>6. Доля ОО, в которых не вовлечены педагогические работники в проектную деятельность</p> <p>7. Доля ОО, в которых более 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность</p> <p>8. Доля ОО, в которых менее 50% родителей, вовлеченных в проектную деятельность</p> <p>9. Доля ОО, в которых не вовлечены родители в проектную деятельность</p>
--	--	---

Мониторинг для оценки предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Профессиональная компетентность учителя предполагает постоянное развитие и самосовершенствование учителя. Для учителя самым важным является достижение максимально возможного для него уровня развития компетентности.

Диагностика уровня профессиональных компетенций учителей направлена на повышение уровня профессионализма учителя путем выявления и устранения проблем, связанных с непосредственным выполнением учителем своих профессиональных обязанностей.

Целью такой диагностики является получение достоверной информации об уровне сформированности профессиональных педагогических компетенций учителя.

Настоящее мониторинговое исследование проводится с учетом требования вариативности форм оценки профессиональных компетенций учителя. Рамки данного исследования ограничены оценкой ключевых, наиболее значимых профессиональных компетенций учителя.

Оценка ключевых компетенций учителя посредством выполнения диагностической работы с использованием стандартизированного инструментария, разработанного на федеральном уровне. Такая оценка проводится с целью выявления уровня компетенций учителя по наиболее значимым аспектам профессиональной деятельности (с учетом ограничений, обусловленных стандартизацией инструментария) и может быть одной из нескольких (на выбор учителя) обязательных форм оценки компетенций.

Расширенная диагностика компетенций учителя посредством выполнения диагностической работы с использованием стандартизированного инструментария, осуществляемая в период планирования направлений повышения квалификации (с учетом ограничений, обусловленных стандартизацией инструментария). Для проведения расширенной диагностики необходимо составить кодификаторы требований к уровню подготовки учителя, на основе которых будет разрабатываться соответствующий инструментарий. Расширенная диагностика может проводиться в несколько этапов по разным направлениям, в том числе, не вошедшим в оценку ключевых компетенций.

Участниками исследования являются учителя осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в школах с низкими образовательными результатами и школах, работающих в неблагоприятных социальных условиях.

При проведении мониторинга необходимо осуществить сбор данных о каждом участнике по предложенной форме:

- Фамилия, имя, отчество;
- Преподаваемые предметы (перечень всех преподаваемых учителем предметов);
- Возраст;
- Стаж педагогической работы (указать количество полных лет работы по состоянию на 1.09 года проведения исследования);
- Квалификационная категория: (указать квалификационную категорию участника исследования: без категории, высшая, первая);
- Место работы (название населенного пункта и образовательной организации; адрес места нахождения);
- Контактные данные (телефон, e-mail).

При проведении исследования последовательно реализуется 6 процедур и осуществляется мониторинг прохождения процедур исследования:

1. Печать комплектов диагностических работ.
2. Сбор дополнительной информации об учителях-участниках исследования.
3. Выполнение диагностической работы.
4. Сбор мнений учителей о содержании диагностической работы.
5. Обработка бланков ответов.
6. Экспертная оценка результатов выполнения диагностической работы.
7. Формирование итоговых оценок.

Выполнение диагностических работ, заполнение бланка Опросника осуществляется в пунктах проведения исследований.

По результатам обработки результатов исследования формируются следующие сведения:

- сведения об участниках исследования по предметам/предметным областям: (формы 1 – 3);
- статистические данные об ответах на вопросы Бланка Опросника (формы 4 – 5).

		работы – всего баллов (сумма гр.6-11)	(сумма гр.12-14)	работы – всего баллов (сумма гр.15)							
1	2	3	4	5	6	...	11	1 2	13	14	15

Форма 4

**Сведения об ответах на вопросы опросника участников исследования
по учебному предмету /предметной области _____
(наименование предмета / области)**

Код участника / Ответ участника	Номер вопроса в опроснике			
	№1	№2	...	№ 27

Форма 5

**Сведения об ответах на вопросы анкеты участников исследования
по учебному предмету /предметной области _____
(наименование предмета / области)**

Код участника / Ответ участника	Номер вопроса в анкете			
	№1	№2	№3	№ 4