

## **Публичный отчет о результатах мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций муниципального образования - Ершичский район Смоленской области в 2021 году**

На основании приказа Департамента Смоленской области по образованию и науке от 16.04.2021 № 336-ОД «Об организации и проведении мониторингов в 2021 году в образовательных организациях Смоленской области» и приказа Отдела по образованию Администрации муниципального образования – Ершичский район Смоленской области «О проведении мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций МО - Ершичский район Смоленской области в 2021 году» было проведено мониторинговое исследование эффективности деятельности руководителей образовательных организаций МО-Ершичский район Смоленской области, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования.

Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций МО – Ершичский район Смоленской области является обязательным компонентом региональной системы непрерывного развития их профессионального мастерства.

Цель мониторинга получение объективной информации об особенностях функционирования и существующих дефицитах в системе управления образовательными организациями МО – Ершичский район для подготовки решений по обеспечению качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций МО – Ершичский район Смоленской области, стимулирования формирования и развития их профессиональных компетенций.

В соответствии с Положением о мониторинге эффективности руководителей муниципальных образовательных организаций, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования, расположенных на территории МО – Ершичский район Смоленской области, утвержденным приказом Отдела по образованию Администрации муниципального образования – Ершичский район Смоленской области № 112 от 07.08.2020 г. при проведении мониторинга использовались следующие показатели:

1. Качество профессиональной подготовки руководителя.
2. Качество управленческой деятельности руководителя.
3. Базовая подготовка обучающихся.
4. Подготовка обучающихся высокого уровня.
5. Организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми инвалидами.

6. Объективность результатов внешней оценки.
7. Условия осуществления образовательной деятельности.
8. Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся.
9. Формирование резерва управленческих кадров.
10. Оценка компетенций руководителей ОО.

Кроме того, учитывались показатели с негативными последствиями.

Уровень эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций определялся в соответствии со шкалой:

высокий уровень эффективности	331 — 416 баллов	уровень
эффективности, соответствующий норме	261 — 330	баллов
пониженный уровень эффективности	191 — 260	баллов
уровень эффективности	121 - 190	низкий баллов
уровень эффективности, не соответствующий современным требованиям	менее 120	баллов

Всего в анкетировании приняли участие 6 руководителей образовательных организаций, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования, что составило 100 % от общего количества руководителей ОО. Эффективность управленческой деятельности 6 руководителей образовательных организаций была оценена экспертами (100%).

Таблица 1.

АТЕ	Доля руководителей ОО, принявших участие в опросе	Доля руководителей ОО, получивших экспертную оценку
Ершицкий район	100,0%	100,0%

### **Результаты оценки эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций МО – Ершицкий район Смоленской области**

Одним из важнейших аспектов оценки эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций является качество профессиональной подготовки руководителя.

Анализ результатов показал, что качество профессиональной подготовки большинства руководителей образовательных организаций соответствует

требованиям профессионального стандарта «Руководитель общеобразовательной организации». За отчетный период большая часть руководителей образовательных организаций повысила квалификацию по приоритетным направлениям государственной политики, успешно прошла различного уровня процедуры оценки качества управленческой деятельности.

Вместе с тем, в результате анализа данных, полученных в ходе мониторинга, выяснилось, что довольно большое количество руководителей ОО не проявляет заинтересованности в прохождении диагностических процедур, позволяющих выявить уровень сформированности профессиональных компетенций и существующие дефициты в управленческой деятельности.

Результаты оценки эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций по административным – территориальным единицам представлен на диаграммах 1 и 2. Диаграмма 1. Уровень эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций по АТЕ. (Самооценка)

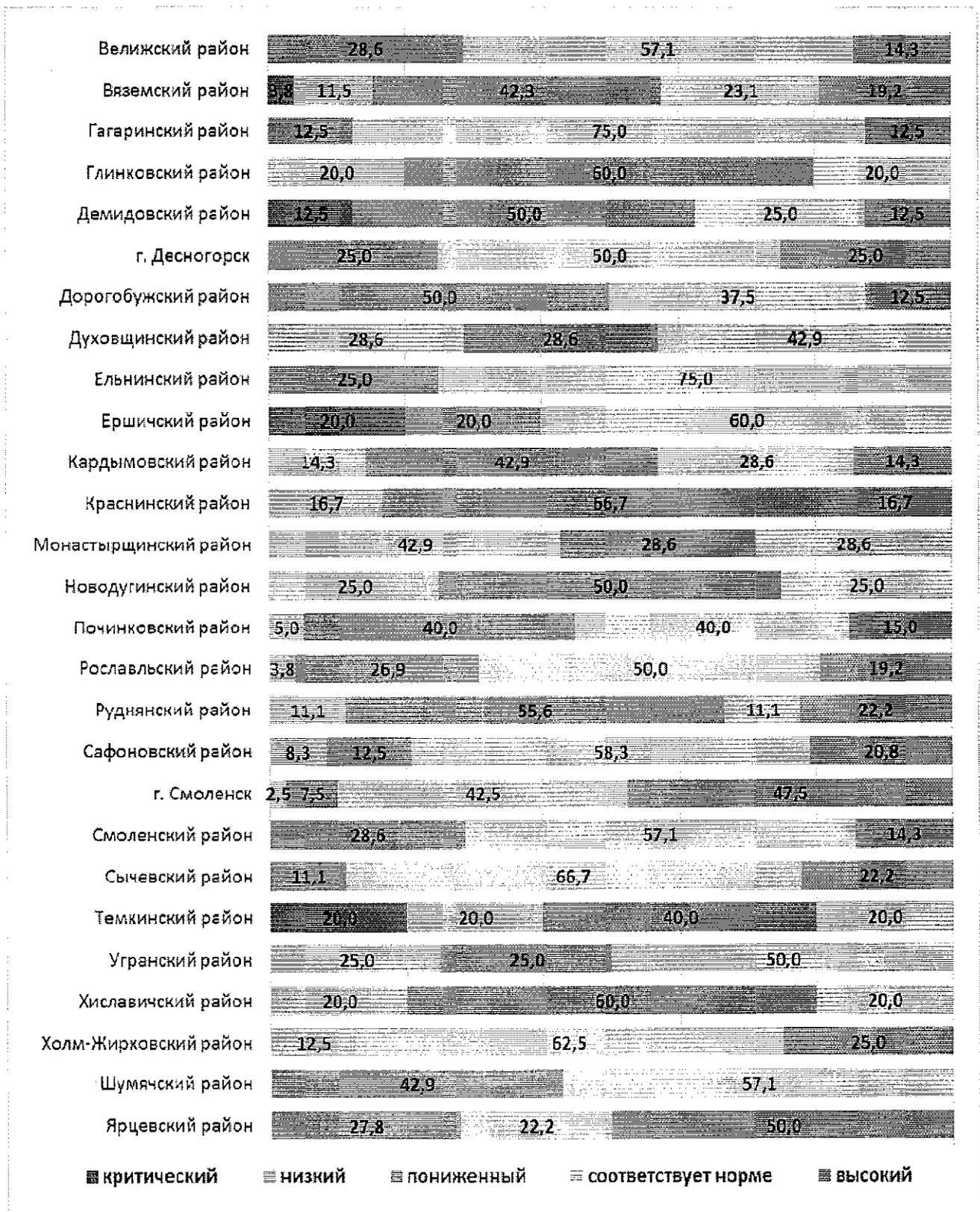
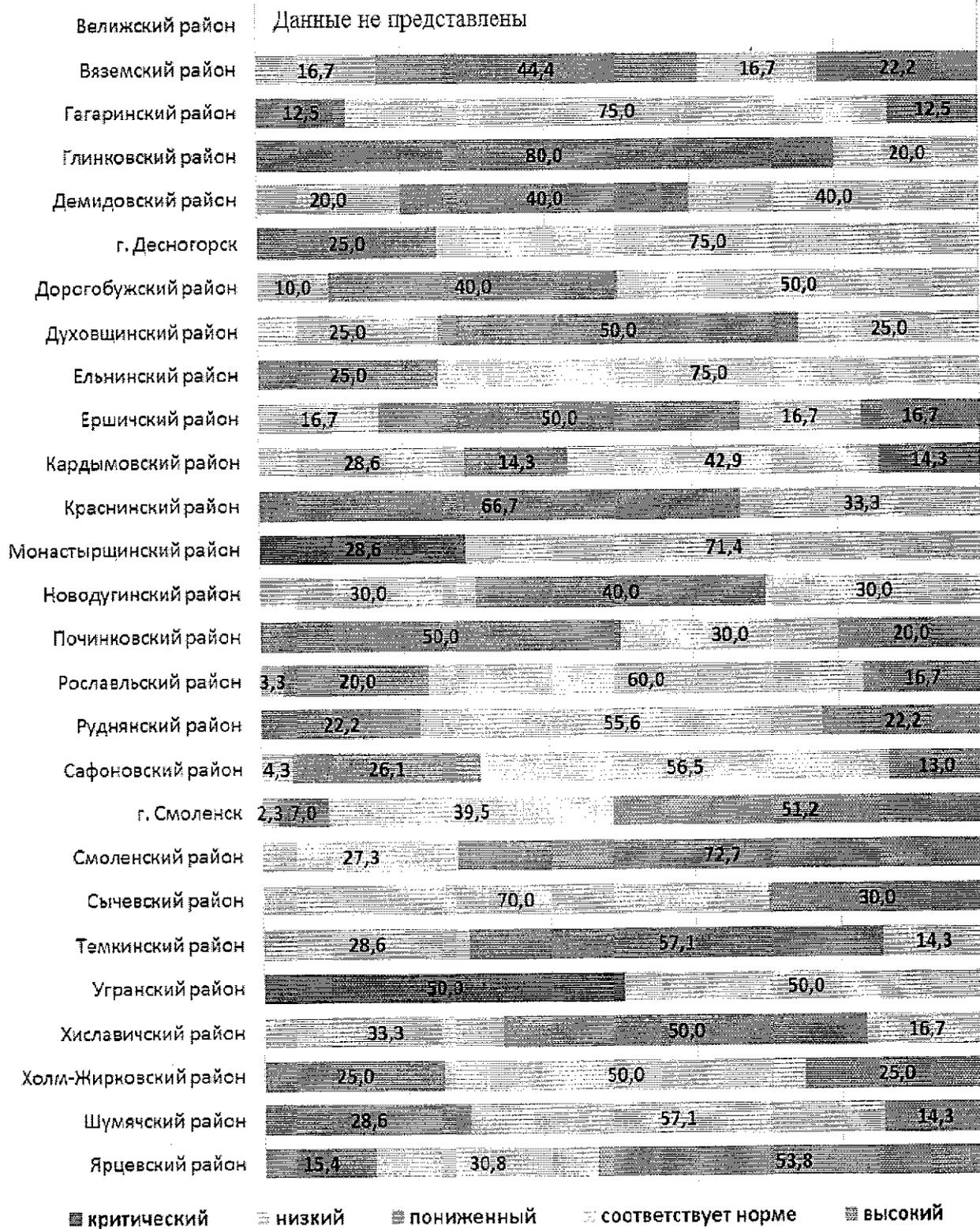


Диаграмма 2. Уровень эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций по АТЕ. (Экспертная оценка)



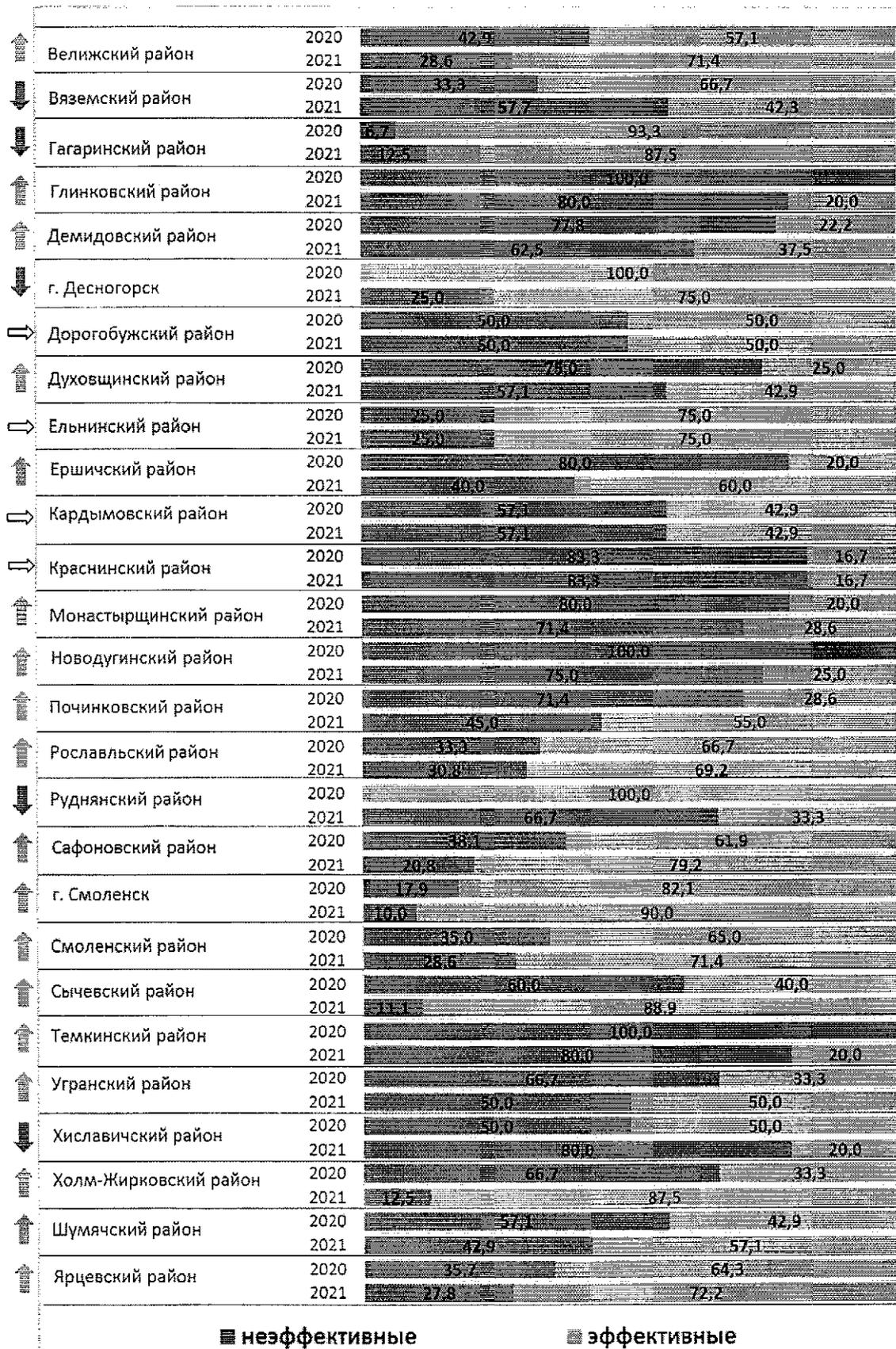
Сравнительные результаты самооценки и экспертной оценки уровня эффективности управленческой деятельности руководителей ОО представлено в таблице

### Диаграмма 3.

Велижский район	2020	42,9	42,9	14,2
	2021	28,6	57,1	14,3
Вяземский район	2020	13,3	16,7	46,7
	2021	11,5	42,3	23,1
Гагаринский район	2020	6,7	80,0	13,3
	2021	12,5	75,0	12,5
Глинковский район	2020	40,0	60,0	20,0
	2021	20,0	60,0	20,0
Демидовский район	2020	11,1	66,7	11,1
	2021	12,5	50,0	25,0
г. Десногорск	2020	75,0	25,0	25,0
	2021	25,0	50,0	25,0
Дорогобужский район	2020	50,0	50,0	50,0
	2021	50,0	37,5	12,5
Духовщинский район	2020	12,5	25,0	37,5
	2021	28,6	28,6	42,9
Ельнинский район	2020	25,0	50,0	25,0
	2021	25,0	75,0	25,0
Ершицкий район	2020	40,0	40,0	20,0
	2021	20,0	20,0	60,0
Кардымовский район	2020	28,6	28,6	28,6
	2021	14,3	42,9	28,6
Краснинский район	2020	16,6	66,7	16,7
	2021	16,7	66,7	16,7
Монастырщинский район	2020	42,9	28,6	28,6
	2021	33,3	66,7	28,6
Новодугинский район	2020	30,0	70,0	25,0
	2021	25,0	50,0	25,0
Починковский район	2020	21,4	40,0	21,4
	2021	5,0	40,0	40,0
Рославльский район	2020	9,5	23,8	42,9
	2021	3,8	26,9	50,0
Руднянский район	2020	100,0	11,1	22,2
	2021	11,1	55,6	11,1
Сафоновский район	2020	4,8	33,3	42,9
	2021	8,3	12,5	58,3
г. Смоленск	2020	2,6	15,4	33,3
	2021	2,5	7,5	42,5
Смоленский район	2020	10,0	25,0	45,0
	2021	28,6	57,1	14,3
Сычевский район	2020	10,0	50,0	40,0
	2021	11,1	66,7	22,2
Темкинский район	2020	71,4	28,6	20,0
	2021	20,0	20,0	40,0
Угранский район	2020	25,0	25,0	50,0
	2021	33,3	33,3	33,4
Хиславичский район	2020	50,0	50,0	20,0
	2021	20,0	60,0	20,0
Холм-Жирковский район	2020	11,1	55,6	22,2
	2021	12,5	62,5	25,0
Шумяцкий район	2020	57,1	42,9	14,3
	2021	42,9	57,1	14,3
Ярцевский район	2020	14,3	21,3	50,0
	2021	17,8	22,2	50,0

■ критический   ■ низкий   ■ пониженный   ■ соответствует норме   ■ высокий

### Диаграмма 4



Сравнительный анализ результатов мониторинга показал, что низкоэффективные руководители образовательных организаций по результатам мониторинга 2020 года повысили свой уровень эффективности. Результаты представлены в таблице.

Таблица.

Изменение уровня эффективности управленческой деятельности руководителей ОО, входивших в число низкоэффективных в 2020 году

	ФИО	АТЕ	ОО	результаты мониторинга
1.	Павлова Н.В.	Ершицкий район	МБОУ «Сукромлянская основная школа»	уровень повысился
2.	Титов И.В.	Ершицкий район	МБОУ «Корсиковская основная школа»	Уровень не повысился

## Рекомендации

В целях повышения эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций МО - Ершицкий район Смоленской области рекомендуется:

1. Обеспечить повышение квалификации руководителей общеобразовательных организаций с учетом выявленных профессиональных дефицитов.

2. Внедрить наставничество среди неэффективных руководителей общеобразовательных организаций.

3. Сформировать муниципальный кадровый резерв руководителей общеобразовательных организаций.

4. Проводить публичные отчеты о результатах деятельности руководителей общеобразовательных организаций.

5. Организовать проведение стажировок неэффективных руководителей на базе общеобразовательных организаций, руководители которых показали высший уровень управления.

Начальник Отдела по образованию



А.В. Пуликова